

SDU HUKUK FAKÜLTESİ CEZA MUHALEMESİ HUKUKU-II PRATİK ÇALIŞMA SORULARI

Konu: Şikayet, kovuşturmayaya yer olmadığı kararı, kamu davasının ertelenmesi, itiraz, kamu davasının açılması

PRATİK

Ali, Veli ve Selimin birlikte işlediği hırsızlık suçunda mağdur, Ali ve Veli'den şikayetçi olmuş, ama Selim arkadaşı olduğu için ondan şikayetçi olmamıştır. Savcı ise soruşturma işlemlerinden sonra üçü hakkında kamu davası açılmasına karar vermiştir.

1. Savcının kararı hukuka uygun mudur?
2. Mağdur polisteki ifadesinde şikayetçi olduğunu söylemiş, daha sonra savcı veya mahkemedeki ifadesinde Selimden şikayetçi olmadığını söylese mahkeme nasıl bir karar vermelidir?

PRATİK

Hakaret suçundan dolayı hakkında soruşturma yapılan şüpheli A hakkında, suçu işlediği yönünde yeterli delilin var olduğuna kanaat getiren savcı, yine de iddianame düzenlenmiş ve kamu davasının açılmasının ertelenmesine karar vermiştir. A'nın müdafii ise A'nın suçu işlediğini gösteren yeterli delilin var olmadığı ve kovuşturmayaya yer olmadığına karar verilmesi gerektiğini düşünmektedir.

1. Savcının yeterli şüphe var olmasına rağmen iddianame düzenlenmiş olması hukuka uygun mudur? Kamu davasının mecburiliği ilkesini de göz önüne alarak cevaplayınız.
2. A'nın suçu işlediğine yönelik yeterli şüphe olmadığını ve bu sebeple kovuşturmayaya yer olmadığı kararının verilmesi gerektiğini düşünen A'nın müdafisinin başvurabileceği bir kanun yolu var mıdır?

PRATİK

Yağma suçu sebebiyle soruşturması yapılan A hakkında savcı yeterli şüpheyi oluşturacak delil var olmadığı için kovuşturmayaya yer olmadığı kararı verir. Dosyayı tekrar incelediğinde toplanan delillerin yağma suçunun oluşmadığını fakat hırsızlık suçunun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturduğunu fark eder.

1. Yeni delil olmadığı halde eldeki delillerin hukuki nitelemesindeki yanlışlıktan dolayı kovuşturmayaya yer olmadığına karar veren savcı, bu kararını kaldırıp kamu davasının açılmasına karar verebilir mi?
2. Savcının kararı mağduruna tebliğ edilmemiş olsa ve savcı yeni delil elde etse, yağma suçundan iddianame düzenleyebilir mi?

PRATİK

Yaralama suçundan dolayı hakkında resen soruşturma başlatılıp kamu davası açılan A'nın, kovuşturması aşaması devam ederken, işlediği yaralamanın basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek ölçüde olduğu anlaşılmıştır. Suç, bu fıkra kapsamına girdiğinde kanun koyucu şikayet şartını aramaktadır. Mahkeme bunun üzerine şikayetin yokluğu sebebiyle düşme kararı vermiştir.

1. Mahkemenin kararını değerlendiriniz.

2. Yukarıdaki olayda mahkeme tarafından, şikayetin olup olmadığını sormak üzere mağdurun arandığını ve fakat kendisine ulaşamadığını, bu arada şikayet süresi olan 6 ayın da dolduğunu varsayalım. Bu durumda mahkeme nasıl bir yol izlemelidir?