

PRATİK ÇALIŞMA II

23.12.2013

Isparta A... Mahallesi nolu caddede Bay A, Bayan B'nin çantasını zorla almak suretiyle onu yerde sürükler ve çantayı alarak kaçır. Bu durumu gören Bay C, o sırada A... Mahallesinden geçmekte olan polis D'yi bu durumdan haberdar eder. D ise bu konuyla ilgili olarak işlem yapma yetkisinin adli kollukta olduğunu ve kendisinin herhangi bir işlem yapamayacağını söyler. Bayan B, olay sonrasında derhal en yakın karakola gider, durumu anlatır ve olaya komşusu C'nin de şahit olduğunu söyler. Görevli adli kolluk bunun üzerine re'sen harekete geçer, Bay C'nin adresini öğrenir ve olayla ilgili bilgisini almak üzere onu karakola çağırır. C karakola gelir ve olay ile ilgili bildiklerini açıklar. Adli kolluk daha sonra olayla ilgili olarak emrinde bulunduğu C. Savcısını durumdan haberdar eder. C. Savcısı bunun üzerine derhal Bayan B'yi çağırılmalarını ve ifadesinin alınmasını emreder. Kolluk görevlileri ise zaten mağdur B kendisi bizzat şikayette bulunduğu ve olayın tanığı C'nin de bilgilerine başvurulduğu için tekrar B'yi ifade almak üzere çağırılmazlar ve tanığın anlatımıyla eşgalini tespit ettikleri Bay A'yı aramaya başlarlar.

Olaydan oldukça etkilenen Bayan B, birkaç gün sonra ailesiyle birlikte ikamet ettiği Almanya'ya gider. Bu sırada yapılan soruşturmalar neticesinde şüpheli yakalanır ve yeterli delil toplandıktan sonra hakkında Isparta Ağır Ceza Mahkemesi'nde dava açılır. Duruşma gününün Bayan B'ye bildirilmesi için Türk konsolosluk yetkilileri ile irtibata geçilmiş, Türk konsolosluk yetkilileri ise bildirim Alman makamlarınca yapılması gerektiği belirtmişlerdir.

Soru 1: Olaydaki muhakeme işlemlerini tespit ediniz ve bu işlemlerin hukuka uygun olup olmadığını değerlendiriniz.

Soru 2: Türk konsolosluk yetkililerin Bayan A'ya yapılması istenen tebligat konusunda Alman makamlarının yetkili olduğunu söylemesi yerinde midir? Değerlendiriniz.