

## Olay I

Suriye'deki savaş nedeniyle göçmen olarak Türkiye'nin Kilis ilinde yaşamakta olan ve iki arkadaş olan A ve B çocuklarını evlendirmek ister ve bu konuda anlaşmaya varırlar. A'nın çocuğu 18 yaşında B'nin çocuğu ise 14 yaşındadır. A ve B Türkiye vatandaşı olan komşuları tarafından ihbar edilerek düğünden sonraki gün haklarında soruşturma başlatılır.

**SORU: A ve B'nin ve A'nın çocuğunun avukatı olsanız nasıl bir savunma yapardınız?**

## Olay II

T.C.  
YARGITAY  
2. CEZA DAİRESİ  
E. 2008/19032  
K. 2009/18866  
T. 9.4.2009

<http://www.kazanci.com>

“Tehdit suçundan kurulan hükme yönelik temyiz itirazının incelenmesine gelince;  
Soruşturma ve kovuşturma evrelerindeki anlatımlarında, sanığın katılana seni geberteceğim diye tehditte bulunduğunu açıklayarak katılanın iddialarını doğrulayan tanık İbrahim'in ifadelerine itibar edilmemesinin gerekçeleri kararda gösterilip tartışılmadan ve tehdit içerikli sözlerin katılan üzerinde ciddi korku ve endişe yaratacak elverişlilikte olup olmadığı; eylemin işlendiği ortam, olaya özgü koşullar, tarafların bedensel ve ruhsal durumları değerlendirilerek belirlenmesi gerekirken, "delil olmadığı gibi kavga esnasında bu tür sözlerin tehdit iradesi ile olamayacağı" biçimindeki önceden varsayıma dayanan bir kabule dayanılarak yasal ve yeterli olmayan gerekçe ile beraat kararı verilmesi,  
SONUÇ : Bozmayı gerektirmiş, o yer Cumhuriyet Savcısının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülüş olduğundan, hükmün bu sebepten dolayı ( BOZULMASINA ), 09.04.2009 gününde oybirliğiyle karar verildi.”

**SORU (1): Yargıtay kararında hangi ceza hukuku kurumu oluşmuştur?**

**(2): Oluşan ceza hukuku kurumunun hukuki niteliğini göz önünde bulundurarak kararı değerlendiriniz.**